

## פרק רביעי: גופי ביקורת ואכיפה של דיני המכרזים

המדינה ושל פעילותו כנציג הציבור הינה בעלת משמעות מוגבלת על ניהולם התקין של מכרזים ציבוריים, ובמיוחד על שמרת האינטרסים של מתמודדים מקופחים.

### 3.1 מבקר המדינה

ביקורת המדינה נתונה בידי מבקר המדינה מכח חוק יסוד: מבקר המדינה.<sup>30</sup> סמכות הביקורת של המבקר מוגדרת בסעיף 2 לאותו חוק, שכותרתו "ביקורת המדינה", כדלקמן:

"(א) מבקר המדינה יקיים בחקירה על המשק, הנכסים, הכספיים, התחזיביות והניהול של המדינה, של משרד הממשלה, של כל מפעל, מוסד או תאגיד של המדינה, של הרשותות המקומיות ושל גופים או מוסדות אחרים שהועמדו על-פי חוק לביקורתו של מבקר המדינה. (ב) מבקר המדינה יבחן את חוקיות הפעולות, טוהר המדינות, ניהול התקין, הייעילות והחיסכון של הגוף המבוקרים, וכל עניין אחר שיראה בו צורך."

עומק והיקף הביקורת שמוסמך מבקר המדינה לעורך הינם ניכרים. טווח ביקורת זה חוסה על חוקיות פעולות רשותות המינהל בישראל.<sup>31</sup> הוא חוסה אף על סוגיות טוהר המדינות של פקידי הציבור ועמידתם בnormotot החלטות עליהם, מצד אחד, אך גם על היבטים של חסכון ויעילות בהנהלות המינהל הציבורי.<sup>32</sup> וכל עניין אחר שיראה בו

<sup>30</sup> סעיף 1 לחוק יסוד: מבקר המדינה, ס"ח 1237 (להלן: חוק יסוד מבקר המדינה).

<sup>31</sup> הגופים העומדים לביקורת מבקר המדינה מפורטים בסעיף 9 לחוק יסוד מבקר המדינה.

<sup>32</sup> ראו גם סעיף 10 לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב], ס"ח 248 (להלן: חוק מבקר המדינה), הקובע את היקף ביקורת המבקר: "(א) במסגרת תפקידיו יבדוק המבקר בימית הצורך – (1) אם כל הוצאה הוצאה בתחום החקיקה ולמטרה שנועדה לה; (ב) אם הרכנסות נתקבלו לפי החוק ומותרות לפי החוק; (ג) אם יש לכל הוצאה או הכנסה מסמך מספק; (ד) אם כל פעולה שבתחום-ביקרתו נעשתה בהתאם לחוק ובידי המוסמך לעשותה; (ה) אם הנהלת החשבונות, ערךת המזומנים, ביקורת הקופה והמלאי ושיטת ניהול המסמכים הן יעילות; (ו) אם אופן החזקת הכספיים ושמירת הרכוש מניח את הדעת; (ז) אם מצב הקופות ומלאי הרכוש מתאים לחשבונות; (ט) אם הגוף המבוקרים... נהגו בחסכון

צורך<sup>33</sup>, מצד שני. הביקורת שמסוגל מבקר המדינה לקיים על פעולות והחלטות המינהל הציבורי הינה עמוקה יותר מאשר ביקורת בית המשפט.

בעוד שבית המשפט עשוי שלא להתעורר בהחלטה או בפועל של המינהל הציבורי, כל אימת שזו אינה חורגת מסמכותה, או פועלת באופן התorum ממתהם סבירות או בלתי חוקי בדרך אחרת, מבקר המדינה מבקר גם את ניהול התקין, הייעילות (לרבות יעילות של מדיניות) והחיסכון של גופים ציבוריים הכלופים לביקורתו, גם אם התנהלותם אינה נגועה באין חוקיות או בהריגה ממתהם הסבירות, וממליץ את המלצותיו לחייב הליקויים.<sup>34</sup> בשונה מabithet המשפט, המונהל את הליך בפניו בשיטה האדרטרית, שבמסגרתה הכרעתו השיפוטית مستמכת על טיעונים וראיות שהביאו בפנוי פרקליטי הצדדים, מבקר המדינה מנהל את הביקורת בשיטה האינקוויזיטורית.<sup>35</sup> לשם כך מטיל החוק על גופים מבוקרים חובה למסור למבקר כל ידיעה, מסמך, הסבר וחומר אחר הדרוש, לדעת המבקר, לצורך עיריכת הביקורת.<sup>36</sup>

---

ובייעילות ובתוך המידות... (3) כל עניין אחר שריראה צורך בו. (ב) לפי הצעת הממשלה או המבקר רשותה הוועדה לקבע מפעם לפעם לגבי גופי מבקר או לגבי סעיף בתקציבו, דרכו – ביקורת מיוחדות או מוגבלת.”

<sup>33</sup> סעיף (ב) לחוק-יסוד: מבקר המדינה.

<sup>34</sup> מיכל טמיר *מבט ביקורת עלי ביקורת המדינה – מחקר מדיניות* (81), 37 (2009) (להלן: טמיר).

<sup>35</sup> ככל מר, מבקר המדינה מבצע את הליך הביקורת בעצמו, על ידי איסוף המסמכים ותחקור הגורמים הנוגעים בדבר.

<sup>36</sup> סעיף 3 לחוק יסוד: מבקר המדינה. ראו גם טמיר, *לעיל ה”ש*, 34, בעמ' 31–33. בנוסף, גופי מבוקר מהויב למסור למבקר מאון, תספיר וכל מסמך שהמבקר ידרוש לשם אימוח במוועדים הקבועים בסעיף 11 לחוק מבקר המדינה. יש לציין, כי מבקר המדינה אינו מהויב לפעול לפי סדי-דין של בית המשפט ובדרך כלל אינו כפוף לדיני הראות (ר' סעיף 8 לחוק ועדות חקירה-1968, ס"ח 548 (להלן: חוק ועדות חקירה). סמכות מבקר המדינה לפעול לפי סעיף 8 לחוק ועדות חקירה מוקנית לו מכח סעיף 26 לחוק מבקר המדינה).

## פרק רביעי: גופי ביקורת ואכיפה של דין המכרזים

כמו כן, למבקר המדינה מוקנות סמכויות חלקיות של ועדת חקירה.<sup>37</sup> אחת לשנה<sup>38</sup> עורך מבקר המדינה שני דוחות ביקורת, האחד בגין רשותות השלטון המקומיים<sup>39</sup>, והשני בגין יתר הגופים הנתונים לביקורתו, כאשר הגופים המרוכבים המבקרים בדו"חות אלה הם רשותות השלטון המרכזי, כולל חברות ממשלתיות וחברות בת ממשלתיות.<sup>40</sup> לא אחת כוללים דוחות המבקר בגין רשותות שנערכו בגין ניהול מכרזים ציבוריים, שמצויאין עוגומים.<sup>41</sup> למרות סמכות מבקר המדינה לעורך ביקורת, משמעויות הניתנת עומק הביקורת והן מבחינת כל ה橈יקות העומדיים לרשותו, לדעתו, השפעתו של מבקר המדינה על תקיןותם של מכרזים ציבוריים מוגבלת.<sup>42</sup> הטעם הראשון לכך הינו משאבו המוצמצמים של מבקר המדינה. משאים אלה מתחלקים בין מספר רב של תחומי ביקורת במספר רב של גופים, דבר שאינו מאפשר

סעיף 26 לחוק מבקר המדינה מנקה למבקר את הסמכויות הקבועות בסעיפים 8 עד 11 -  
37  
(ב)-(ד) לחוק ועדות חקירה, התשכ"ט-1968, ס"ח 548. עיקר הסמכויות הינה לעניין אי  
תလית בסדרי-דין ובדיין ראיות בחקירת עדים (סעיף 8), סמכות להזמין עדים ולכפות את  
החיזצבותם (סעיף 9).

סעיף 26 לחוק מבקר המדינה מנקה למבקר את הסמכויות הקבועות בסעיפים 8 עד 11 -  
37

סעיף 15 לחוק מבקר המדינה.  
38  
סעיף 20(ב) לחוק מבקר המדינה.  
39  
סעיף 20(א) לחוק מבקר המדינה.  
40

ראו למשל, ליקויים חמורים שמצוין מבקר המדינה בניהול מכרזיו זוטא בחילק מהרשויות  
המקומיות (מבקר המדינה דו"ח ביקורת על השלטון המקומי לשנת הכספים 2013 102–93  
(2014); ליקויים חמורים בתחום רכישת קרכנות בהיקף של 370 מיליון אירו לרכבת  
ישראל. הליקויים כללו פגיעה בעקרון התחרות ושוויון ההודמנויות כלפי ספקים  
פוטנציאליים ואי מיזמי היתרונות שמקצתו מכזו פומבי כדי לקבל את הצעה המטיבית  
(מבקר המדינה דו"ח 64 לשנת הכספים 2012 713–689 (2013)). ניתן לעיין בו"ח מבחן  
המדינה באתר המבקר באינטרנט כתובות: <http://www.mevaker.gov.il/he/Pages/default.asp>.

41

עם זאת, בועז ענר וליאורה שמעוני טענים, כי בעקבות ביקורת מבקר המדינה נקבעות  
פעולות המטיביות את מערכות השלטון, דבר התורם לאורה, לחברה ולמדינה. אחת  
הדוגמאות המובאות במאמר הינה מתחום המכרזים. לטענת המתברים, בעקבות בו"ח מבחן  
המדינה הוקפה הקצת קרקע בשטח של 1,300 دونמים ליום פרטימ יחיד בפטור ממכרז.  
ראו בועז ענר וליאורה שמעוני "על תרומתה של ביקורת המדינה" **עינום ב ביקורת המדינה**  
חוברת 62, עמ' 177, 185 (2011).

42

**ביצוע בדיקות רוחכ תקופתיות בכל הגוף, על ניהול התקין של כל התקשרויות המדינה, הנאמדות בעשרות אלפי מדיניות.<sup>43</sup>**

מבקר המדינה אינו מחויב בחוק לבירר תלונה המוגשת לו על ניהול בלתי התקין של מכزو ציבורי, אפילו אם זו מצביעה על אי חוקיות בפעולות הרשות הציבורית. אולם, אפשרי הדבר, כי בעקבות תלונה על-אודות אי חוקיות בהליך מכزو יקבל מבקר המדינה החלטה לעורך ביקורת התלונה. אולם, לעומת זאת כל וודאות שבירור היא כזו תבוצע. כאשר מקבל מבקר המדינה החלטה לעורך ביקורת, סביר להניח כי זו לא תתקיים באופן מיידי אלא תשbez לתוכנית הביקורת לשנת הבפסים הבאה, אלא אם כן החלטת המבקר לעורך ביקורת מיוחדת בנושא בעל חשיבות ציבורית מיוחדת.<sup>44</sup> יש לציין, כי נושא הביקורת נקבעים על יסוד סדרי עדיפויות שקובע מבקר המדינה לפי שיקוליו.<sup>45</sup> מבקר המדינה אינו מודوح (אינו מחויב לדוח בחוק) למגיש התלונה בדבר החלטתו אם לקיים או לא לקיים ביקורת בעקבות התלונה. מנוקדות הראות של מתמודד אשר נפגע מהפרת דיני המכוזים, אין מבקר המדינה יכול לשמש כתובת רואיה להסתמכות לצורך בירור אי חוקיות שנפלה במכזר, זאת הן מבחינת חוסר הוודאות לגבי עצם ערכית הביקורת והן לעצם איטיות הליך הביקורת היחול להסתדים כעבור יותר משנה הגשת התלונה, אם הביקורת כלל מתיקיות.<sup>46</sup> סמכות מבקר המדינה מוגבלת ביחס לרשויות מינהל המוגדרות בחוק

<sup>43</sup> הנתון הינו פרי הערכה של עומר דקל (ראו עומר דקל *מכרזים כרך א 37* (2004)). גל אלון טען, כי בניגוד לtradition החיבורית הקימת למשרד מבקר המדינה כמכ舍יר לשניה על הדמוקרטייה, הרי שבפועל יכולת השפעה המעשית שלו אינה מוגבלת מואת. ראו גל אלון *כלבי השמירה של הדמוקרטיה?* 11 (2004) להלן: אלון).

<sup>44</sup> לעיתים עורך מבקר המדינה דו"חות נפרדים מהדו"חות השנתיים, בנושאים מיוחדים. לדוגמה, לאחרונה פרסם מבקר המדינה דו"ח ביקורת על "פיתוח משק הגו הטבעי" (יולי, 2015). ראו באתר האינטראקט של משרד מבקר המדינה בכתובת <http://www.mevaker.gov.il> (24.8.2015). דו"חות אלה אינם שכיחים ביותר.

<sup>45</sup> טמיר, לעיל העירה 34 בעמ' 26–27. למעשה, כמובן, חוות דעת שהינו מחויב לעורך על פי בקשה כאמור בסעיף 21 לחוק מבקר המדינה.

<sup>46</sup> לדוגמה, תהליך ההתקשרות הקלוקל של רכבת ישראל לרכישת קרונות נערך בשנים 2009–2010. עד למועד סיום ביקורת מבקר המדינה בשנת 2012, הספקה רכבת ישראל להזמין 222 קרונות בעלות של 370 מיליון יורו. דו"ח מבקר המדינה פורסם רק בשנת 2013 (ראו לעיל ה"ש (41), ככלומר הפרסום נעשה לאחר מעשה, כשהסביר לא היה ניתן לרפא את הליך